**云南工商学院自编教材二级学院初评打分表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 教材名称 |  | 主编教师 |  |
| 使用专业 |  | 课程名称 |  |
| 1.是否符合《云南工商学院自编教材管理办法》规定的基本条件？ | 编写范围 | □是 □否 | 主编条件 | □是 □否 |
| 注：本项指标为基本条件指标，不符合即否决，如有不符合项，可不对剩下指标进行打分。 |
| 2.该教材是否同我校人才培养方案和目标相吻合？ | □高度吻合（8-10分） 得分： □比较吻合（5-7分） 得分： □不吻合（1-4分） 得分：  |
| 评价意见： |
| 3.是否具有较好的教材研究与教学改革基础？ | □已充分开展（8-10分） 得分： □部分开展（5-7分） 得分： □尚未开展（1-4分） 得分：  |
| 评价意见： |
| 4.是否已经过2届以上（含2届）的本、专科教学实践并取得良好效果？ | □经2届及以上教学实践，效果较好（8-10分） 得分： □经2届及以上教学实践，效果一般（5-7分） 得分： □教学实践尚不足2届（1-4分） 得分：  |
| 评价意见： |
| 5.国内外的同类教材内容比较，本教材是否具有优势？ | □具有明显优势（8-10分） 得分： □具有一定优势（5-7分） 得分： □尚无明显优势（1-4分） 得分：  |
| 评价意见： |
| 6. 申报书所列需替换现有教材的理由是否充足有依据？ | □理由客观充足，替换需求紧迫（8-10分） 得分： □理由客观，有一定的替换需求（5-7分） 得分： □尚无需替换（1-4分） 得分：  |
| 评价意见： |
| 7.该教材的内容体系是否代表学科前沿发展水平？ | □能紧跟学科前沿发展水平（8-10分） 得分： □一般（5-7分） 得分： □落后于学科前沿发展水平（1-4分） 得分：  |
| 评价意见： |
| 评价意见： |
| 8.该教材的知识结构体系是否科学合理？ | □知识结构科学合理（8-10分） 得分： □一般（5-7分） 得分： □知识结构不够合理（1-4分） 得分：  |
| 评价意见： |
| 9.该教材适合于本专业使用吗？ | □适合（8-10分） 得分： □一般（5-7分） 得分： □不适合（1-4分） 得分：  |
| 评价意见： |
| 10.该教材内容的难易程度设置是否适合？ | □难易适中，适合对应的学生层次使用（8-10分） 得分： □稍难/稍易，应作适当调整后在使用（5-7分） 得分： □过难/过易，不适合对应的学生层次使用（1-4分）得分：  |
| 评价意见： |
| 11.教材编写团队是否结构合理、分工明确，具有较高研究、教学、行业应用水平？ | □是（8-10分） 得分： □需适当调整人员（5-7分） 得分： □ 需重新组建编写组（1-4分） 得分：  |
| 评价意见： |
| 学院初评意见 | □通过初评，推荐申报□未通过初评，暂缓申报 |

注：（一）指标“1” 为基本条件指标，不符合即否决，如有不符合项，可不对剩下指标进行打分。

（二）2-11指标问题中，每个指标问题中勾选一个选项，并在该选项打分范围内进行打分。

（三）如有具体评审意见及调整建议，写在每个问题“评价意见”中。